

附件

能源电力领域高质量科技期刊分级目录 发布工作实施细则（试行）

第一章 总则

第一条 根据中国科协《分领域发布我国高质量科技期刊分级目录工作实施方案（试行）》（以下简称《实施方案》），为规范开展能源电力领域高质量科技期刊分级目录发布工作，制定本实施细则。

第二条 按照中国科协《实施方案》，中国电机工程学会（以下简称“学会”）负责牵头组织实施能源电力领域高质量科技期刊分级目录认定及发布工作。能源电力领域高质量科技期刊分级目录认定与发布面向全世界能源电力领域，范围主要为适用于我国科技工作者优秀成果发布、获得业内科技界和期刊界广泛认可、并为能源电力领域科技期刊发展起示范作用的中文及外文科技期刊，其中外文刊须取得 ISSN 号，中文刊须取得 CN 号，并连续出版 3 年及以上。

第三条 按照“同行评议、价值导向、等效使用”原则，分级目录认定采取定性评价与定量评价相结合的方式。

第四条 学会按照中国科协统一部署和总体安排，通过广大科技工作者参与推荐、集中评议、结果公示等程序，形成每 3 年一次的分级目录期刊评估结果，报中国科协组织综合评估后由学会公示发布。

第二章 分级设置和评价要素及方法

第五条 以《中国图书馆分类法》(第五版)为基础,根据科技期刊的功能定位和能源电力的学科实际,兼顾基础研究类和应用实践类期刊推出本领域期刊分级目录。

第六条 按中国科协《实施方案》,将能源电力领域的科技期刊分为 T1、T2 和 T3 三个级别。其中, T1 级别为已经接近或具备国际顶级水平的期刊; T2 级别为国际上知名和非常重要的较高水平权威期刊; T3 级别为国内外重要、且被学术界所认可的期刊。

第七条 期刊分级目录评价要素主要包括学术价值、行业导向、应用示范、服务能力等。根据科技期刊成果发表、应用推广、同行评议、传播服务等核心特征,综合考量其前沿问题把握能力和学术话语权、国际学术资源汇聚和融合发展能力、服务作者和读者能力等指标。

第八条 能源电力领域高质量期刊分级目录评价分为论文评价和期刊评价两个部分,采取定性评价和文献计量统计定量评价相结合的方法,指标类型包括综合指标和学术性指标(能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价体系详见附件)。

1. 论文评价: 以此体现期刊的学术性指标, 3年为一个评审年。由候选期刊提供或专家推荐期刊在评审年的前两年登载的10篇精选论文,或由评审办公室从数据库中依据论文引用率抽选10篇论文进行评审。每篇精选论文再邀请2、3位专家进行全文盲审打分。

2. 期刊评价: 从学术道德与伦理规范、期刊出版规范与

编校质量、出版及时性、国际学术资源汇聚能力、服务作者和读者能力、影响因子等各方面对期刊进行评价。影响因子定量评价指标数据从第三方引证报告和数据库中获取提供,选取评估样本范围为评审年的前两年发布数据。

第九条 依据能源电力有关领域细分学科目录,将可评价期刊按细分学科进行分组评价。考虑期刊实际内容跨学科和融合性,每个期刊可进入多个不同的学科。

第三章 分级认定组织

第十条 受中国科协委托,学会设立能源电力领域期刊分级目录评审委员会,并下设评审办公室和监测工作组。

第十一条 评审委员会由学会领导和能源电力行业院士、学科专家、资深期刊专家组成,每届任期3年。评审委员会设主任委员1人、副主任委员3人、委员30~40人,评审委员会委员及正副主任委员名单由评审办公室按具有广泛代表性和专业覆盖面的原则提出建议。

评审委员会的主要工作职责:

(一) 审议能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系、工作细则及相关规章制度。

(二) 承担能源电力领域高质量科技期刊分级目录的终评工作。

(三) 在评审过程中,对不合适的评价标准和流程提出改进建议,对评估结果进行集中审议。

第十二条 评审委员会的委员因故不能出席会议,原则上不可以由评审委员会认定的具备评审资格的专家临时代替。

第十三条 评审办公室设在学会编辑部，负责期刊分级目录认定与发布的日常工作。评审办公室设主任 1 人，由学会业务分管领导兼任。

第十四条 学会在原有电力科技专家库的基础上充实相关的能源领域部分专家，以及部分期刊专家、期刊评价专家，组成能源电力领域科技期刊分级目录评审专家库。

第十五条 由能源电力领域学科专家、资深期刊专家、信息通信专家等，组成期刊分级目录数据管理与监测工作组，主要职责包括：

（一）为评审委员会提供相关数据支撑。

（二）承担分级目录数据的年度监测、数据维护更新工作，及时将评审委员会提出的相关改进意见进行信息更新。

（三）接收、梳理科技工作者的意见与建议，及时反馈给评审委员会。

第十六条 评审委员会委员及监测工作组的工作人员，应当对期刊分级目录评审、评估等情况严格保密。

第十七条 评审实行回避制度，候选期刊的主编、副主编、编委及主办单位专家不得作为评审委员参加该刊的评审工作。

第四章 推荐及评审

第十八条 期刊推荐。候选期刊由以下渠道进行推荐：

（一）专家推荐。邀请能源电力领域科技期刊分级目录评审专家库中的专家通过全球科技期刊集成平台进行期刊推荐。

（二）会员推荐。通过网络等各种方式，学会邀请会员、专委会、省级学会通过能源电力领域高质量科技期刊分级目录

发布学会工作平台进行投票推荐。

(三) 院士推荐。邀请院士进行推荐。

(四) 评审办公室收集国内外主要数据库收录的能源电力领域核心期刊。

通过以上推荐工作，产生高质量科技期刊候选期刊名单。由评审办公室根据刊名以及实际内容，并征询有关专家意见分别归入不同的学科分类。

第十九条 资格审查。对照评价指标体系，审查候选期刊是否具备或能否找到相关信息。审查要素：有无违反相关政策法规的现象，有无基本的期刊信息，有无网站，有无联系方式，有无文章摘要和全文等。

第二十条 论文抽样。候选期刊提供，或专家推荐，或评审办公室根据国内外主要数据库中下载引用排序，抽选期刊在评审年的前两年登载的10篇精选论文。

第二十一条 论文评审。根据论文评审指标，邀请专家对候选期刊的10篇精选论文全文以网评形式进行盲审打分。每篇论文请2位专家审读打分，取平均值；如果分值相差较大，再增加一位专家打分。以10篇论文的平均分值作为期刊指标体系中相应评审项的分值。详见附件中的表1-1。

第二十二条 期刊评审。评审办公室组织期刊专家根据评价指标体系，以定性和定量评价相结合的方式，给候选期刊打分。详见附件中的表1-2。

第二十三条 期刊分级。根据论文评审和期刊评审的情况，评审办公室按照《能源电力高质量科技期刊评价指标体系》(见

附件中的表1) 计算分值，根据分值情况按照一定百分比确定 T1、T2和T3三个级别的期刊目录。并将初评结果报评审委员会。

第二十四条 评审委员会评审。评审委员会通过会议形式，对期刊分级初评结果进行评审，对每本期刊拥有 20 分的附加加分项。并通过投票方式产生能源电力领域高质量科技期刊目录，确定 T1、T2 和 T3 三个级别的期刊名单。

评审表决规则如下：

(一) 评审委员会会议应当有不少于 15 名委员或专家参加，会议表决结果方为有效。

(二) T1 级别的期刊应当由到会成员或专家的三分之二以上(不含三分之二)通过，T2 和 T3 级别的期刊应当由到会成员或专家的二分之一以上(不含二分之一)通过。

第二十五条 评估结果在学会网站公示 5 个工作日。之后，评审办公室将评估结果报中国科协。

第二十六条 中国科协组织科技期刊分级目录学术咨询委员会，对学会评估结果进行综合评估，确保分级目录的科学性、严谨性、可用性及可推广性。

第二十七条 中国科协将综合评估结果进行公示，接受反馈意见。能源电力领域高质量期刊分级目录最终由学会负责通过中国优秀科技期刊发布平台正式发布。

第五章 动态管理

第二十八条 学会负责对电力能源领域高质量分级期刊目录进行动态管理，每 3 年发布一次，其余 2 年进行监督和动态管理。

（一）评审办公室以及监测工作组随时接收电力能源领域科技工作者对有关期刊提出的意见和建议，并将这些意见建议记录在案，及时反馈给相应的期刊编辑部，并监督其改正。

（二）对非评定年发现有重大质量问题的期刊，提请评审委员会研究讨论，适时取消其进入分级目录资格。

第六章 修正与反馈

第二十九条 根据科技界、期刊界对分级目录认定过程和结果的有关意见建议，不断修正完善评价工作流程和指标体系，并持续完善本工作条例。

附件：能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系（试行）

能源电力领域高质量科技期刊分级目录 评价指标体系（试行）

一、构建评价指标体系的总体思路和基本要求

总体思路：根据科技期刊成果发表、应用推广、同行评议、传播服务等核心特征，综合考量其前沿问题把握、学术影响及话语权、国际学术资源汇聚和融合发展能力、品牌塑造与市场运营能力等指标，借鉴国内、国际期刊常用评价指标体系的基本框架和设立运作经验，构建能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系。

二、评价指标体系构成及评价分值设定

能源电力领域高质量期刊分级目录评价分为论文评价和期刊评价两个部分，采取定性评价和文献计量统计定量评价相结合的方法，指标类型包括综合指标和学术性指标（能源电力高质量科技期刊评价指标体系详见表 1）。

论文评价：主要考量期刊的学术性指标，3 年为一个评审年。在评审年的前两年登载论文中，候选期刊精选提供 10 篇论文；无法提供的由评审办公室抽选 20 篇文章摘要，经专家初评精选出 10 篇论文。每篇精选论文邀请 2 或 3 位专家进行全文盲审打分。取 10 篇论文平均分作为候选期刊的论文评价指标得分。（论文评价指标见表 1-1）

期刊评价：从学术道德与伦理规范、期刊出版规范与编校

质量、出版及时性、国际学术资源汇聚能力、服务作者和读者能力、影响因子等各方面对期刊进行评价。影响因子定量评价指标数据由中科院情报所从第三方引证报告或数据库中获取提供，选取评估样本范围为评审年的前两年数据。（期刊评价指标见表 1-2）

表 1 能源电力高质量科技期刊评价指标体系

指标类型	指标		指标要求	对应分值	总分值(100)
1 期刊综合性 评价	1.1 政策法规		表 1-2 的“1.1 政策法规”	必要 指标 一票 否决	35
	1.2 学术道德与伦理规范		表 1-2 的“1.2 学术道德与伦理规范”	6	
	1.3 期刊出版规范与编校质量		表 1-2 的“1.3 期刊出版规范与编校质量”	9	
	1.4 论文写作质量与规范		表 1-1 的“2 论文写作质量与规范” (平均值)	5	
	1.5 国际 学术资源 汇聚能力	1.5.1 期刊国际学 术资源汇聚能力	表 1-2 的“1.4 期刊国际学术资源汇 聚能力”	2	
		1.5.2 论文作者在 行业内的学术地 位	表 1-1 的“3 国际资源汇聚能力” (平均值)	2	
	1.6 出版及时性		表 1-2 的“1.5 出版及时性”	5	
1.7 服务作者和读者能力		表 1-2 的“1.6 服务作者和读者能 力”	6		
2 期刊学术性 定性评价	2.1 前沿学术问题把握能力		表 1-1 的“1.1 论文学术前瞻性” (平均值)	15	45
	2.2 学术原创性		表 1-1 的“1.2 论文学术原创性” (平均值)	12	
	2.3 论文的科学严谨性		表 1-1 的“1.3 论文科学严谨性” (平均值)	8	
	2.4 成果的应用价值		表 1-1 的“1.4 成果的应用价值” (平均值)	10	
3 影响因子	影响因子		表 1-2 的“2 影响因子”	20	20

表 1-1 能源电力高质量科技期刊论文评价指标（满分 52 分）

必要指标				论文作者或其工作单位应对论文及其科学内容具备完全的知识产权,且知识产权归属明确、清晰。			
一级指标	二级指标	参考项		对应分值			
		等级	要求				
1 论文学术内容和水平 (45分)	1.1 论文学术前瞻性	A	面向世界科技发展需求,支撑学科发展的基础课题或行业发展亟需解决的重大问题,具备很高的前瞻性、时效性、热点性。	12~15			
		B	面向学科发展的重要方向或行业发展面临的重要问题,具备较好的前瞻性、时效性、热点性。	6~11			
		C	面向业界公认的重要和热点研究方向,前瞻性、时效性、热点性一般。	0~5			
	1.2 论文学术原创性	A	在某个学科领域上取得了突破性、根本性进展。	9~12			
		B	在某个学科领域中的某个研究方向上取得了原创性的进展。	5~8			
		C	在某个学科领域内某个研究方向的某个具体问题上取得了一定进展。	0~4			
	1.3 论文科学严谨性	A	内容设计科学合理、论证严谨、逻辑性强、数据和支持资料充分可靠,引用前人研究成果完整。	5~8			
		B	内容设计、论证的严谨性和逻辑性一般,或数据和支持资料可靠性存疑,或引用前人研究成果完整性一般。	0~4			
	1.4 成果的应用价值	A	学科领域内可广泛应用和大规模推广,已转化或潜在的经济和社会价值很高,具有国际范围内广泛应用前景。	8~10			
		B	学科领域内可广泛应用和大规模推广,已转化或潜在的经济和社会价值较高,具有国内广泛应用前景。	4~7			
		C	学科领域内可应用和推广,有一定潜在的经济和社会价值,具有一定范围内应用前景。	0~3			
	2 论文写作质量与规范 (5分)	2.1 写作规范	论文中专业用语规范(专业名词与术语、计量单位、符号、缩略语准确);条理清晰(层次分明,逻辑严密);论述严谨(论据充分,结论明确);结构完整(符合科技论文要求);参考文献引用规范、著录规范。		0~3		
2.2 语言水平		写作语言的用字准确、语义准确、行文通顺、修辞符合要求、可读性强。所含英文表述准确规范。		0~2			
3 国际资源汇聚能力 (2分)	论文作者在行业内的学术地位论文作者中是否包括国内外业内权威专家(院士或行业知名国际组织会士等)。			0~2			

表 1-2 能源电力高质量科技期刊评价指标（满分 48 分）

一级指标	二级指标	参考项		对应分值	
		等级	要求		
1 期刊综合指标 (28分)	1.1 政策法规	遵守出版条例规定，重大选题备案制度，保密，台、港、澳称谓正确，地图使用及标注正确，重大涉政文字正确，政治正确，其他政策法规等。		必要指标一票否决	
	1.2 学术道德与伦理规范	遵守科研伦理、学术诚信、职业道德。		0~6	
	1.3 期刊出版规范与编校质量	1.3.1 期刊出版规范	参考有关期刊出版规范，是否做到：同行评审，论文的文献书目信息（题名、作者信息、摘要、关键词、参考文献、基金项目等）齐全，论文满足格式要求(XML / PDF)等。		0~3
		1.3.2 期刊英文目次、摘要、关键词等规范性	A	有英文目次，各论文含有英文摘要、关键词；英文专业术语和英文语言表述规范准确。	5~6
			B	有英文目次，各论文含有英文摘要、关键词；英文专业术语和英文语言表述一般。	3~4
			C	没有英文目次，或没有英文摘要、关键词。	0~2
	1.4 期刊国际学术资源汇聚能力	编委会成员的国际化程度		0~2	
	1.5 出版及时性	是否做到按时出版，有无延期、未正常出版得情况。		0~5	
1.6 服务作者和读者能力	是否可为作者和读者提供多种方式的服务，如使用在线投审稿系统，有官方网站、微信公众号、Twitter、Instagram 等新媒体宣传平台，主动推送作者和读者所需相关论文或期刊信息等。		0~6		
2 影响因子 (20分)	影响因子	从第三方引证报告或数据库中获取，选取评估样本范围为评审年的前两年发布数据。		0~20	